

## 인문사회계열 논술고사 문항

### 【제시문】

(가) 비록 최고의 권력이라고 하더라도 개인의 동의를 얻지 못한다면 그 개인 재산의 어떤 부분도 빼앗을 수 없다. 왜냐하면 국가 통치의 중요한 목적은 재산의 보전이며 바로 이 목적을 위하여 개인들은 사회를 구성하기 때문이다. 따라서 개인들의 재산 소유는 반드시 보장되어야 한다. 만일 재산이 보전되지 못한다면, 개인들이 사회에 가입할 때 지녔던 목적이 그 사회에 가입함으로써 상실된다. 그러므로 사회에 속한 개인들이 사유 재산을 갖게 되면 그들은 그 사회의 법률에 의하여 그들이 소유한 재화에 대해 권리를 갖는다. 이로 말미암아 어떠한 사람이나 사회도 개인의 동의 없이는 그의 재산의 전부 또는 일부를 빼앗을 수 있는 권리를 갖지 못한다.

(나) 하늘이 백성을 내실 때에 먼저 논밭을 마련하여 그들로 하여금 먹고 살게 하였다. 또한 백성들을 위하여 임금을 세우고 목민관을 세워, 백성들의 부모가 되게 하였다. 백성들의 재산도 고르게 하여, 다 함께 살도록 하였다. 그런데도 임금과 목민관들이 팔짱만 끼고서, 백성들이 서로 싸우며 재산을 빼앗고 자기 논밭을 넓히는 모습을 물끄러미 바라만 볼 뿐 이를 막지 않고 있다. 힘센 자는 더 많이 얻게 되고 약한 자는 떠밀리어 땅에 넘어져 죽게 된다면, 어찌 그 임금과 목민관을 훌륭한 임금이나 목민관이라고 할 수 있겠는가? 그러므로 백성들의 재산을 고르게 하여 다 같이 살 수 있도록 한 사람은 참다운 임금이고 목민관이지만, 백성들의 재산을 고르게 하지 못하여 다 같이 살 수 없게 한 사람은 임금과 목민관의 직무를 저버린 사람이다. 조정의 윗자리에 있으면서 부지런히 애쓰고 끊임없이 힘써서 부자의 재산을 덜어 내어 가난한 사람에게 보태어 줌으로써 백성들의 재산을 고르게 하는 일에 힘쓰지 않는 자는 임금과 목민관의 도리를 제대로 하지 못한 것이다.

(다) 자본주의 경제의 발달 과정에서 빈곤은 더 이상 개인적인 물질적 결핍의 문제가 아니라 사회 안정을 위협하는 사회 전체의 문제이고, 경제 성장에 의해 자연적으로 해결될 수 있는 문제도 아니라는 인식이 확산되면서, 빈곤은 국가의 문제로 인식되었다. 이러한 인식으로 말미암아 현대의 여러 국가는 모든 국민에게 생활의 기본적 수요를 충족시켜 줌으로써 건강하고 문화적인 생활을 보장하는 것이 국가의 책무라고 하는 사회국가원리를 헌법에 규정하게 되었다. 우리 헌법도 제34조 제1항 및 제2항에서 모든 국민은 인간다운 생활을 할 권리를 가지며 국가는 사회보장·사회복지의 증진에 노력할 의무를 지닌다고 규정하여 다양한 '사회적 기본권'을 폭 넓게 인정함으로써 사회국가원리를 헌법에 수용하였다.

(라) 그 당시에 자유 개념은 분명한 의미, 즉 자유로운 인간은 어떠한 자의적인 강제에도 예속되지 않는다는 의미를 갖고 있었다. 칸트의 격언에 따르면, 개인들이 타인들의 동등한 자유를 침해하지 않는 한도까지 자신들의 자유를 확장할 경우에만 모든 사람들의 자유가 확보될 수 있다. 따라서 그 자유는 법 아래서의 자유를 의미하기도 했다. 법의 보호를 받음으로써 개인들은 자신의 목적을 자유롭게 추구할 수 있다. 그러나 사람들은 국가가 법의 보호를 넘어서서 개인들의 활동까지 도와 주리라고 기대해서는 안 된다. 개인들은 자신이 스스로 선택한 목적을 위해 자신의 지식과 능력을

활용해야 한다. 따라서 여기서 자유란 그 누구도 타인으로부터 자신의 활동을 방해받지 않는 것이며, 이러한 사회에 살고 있는 사람들은 공동체나 국가가 나서서 특정 재화를 나눠주리라고 기대해서는 안 된다.

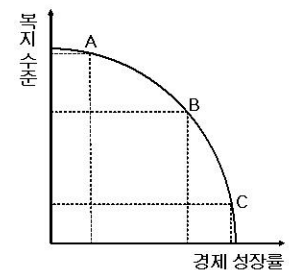
(마) 우리는 근본적으로 기존의 복지 국가에 대해 다시 생각해야만 한다. 여러 나라에 잔존해 있는 사회주의 이데올로기는 신자유주의의 공격으로부터 복지 국가를 옹호하는 데에 힘을 집중시키고 있다. 물론 복지 국가는 복지 재원의 삭감이나 민영화에 따른 잠재적 참상으로 부터 보존되어야 할 기본적인 가치를 갖고 있다. 그러나 복지 국가는 '계급 타협'이나 '생활 안정'을 위해 형성된 것이었고, 지금의 사회적 상황은 그때와는 눈에 띄게 달라졌다. 그리고 복지 국가의 안전장치는 내부 위험보다는 외부 위험에 더 잘 대처하도록 고안되었던 것이다. 기존의 복지 국가나 복지 제도는 여러 문제점을 드러냈으며, 그러한 문제점은 신자유주의자들의 비판에 잘 드러나 있다. 이제 새로운 복지 제도나 '생활 안정 제도'가 긴급히 실시되어야 한다. ㉠ 그러나 그것은 더 이상 상명하달식의 분배 형태를 띠어서는 안 된다. 또한 복지 재원을 단순히 분배하는 것이 아니라 사회 전반에 힘을 불어넣는 것이어야 한다. ㉡ 우리는 시민 사회의 차원에서 사회적 연대성의 재건에 관심을 가져야 한다. 그리고 적극적 복지를 추구하면서 자율성과 책임감을 결합시켜야 한다. 시민 사회는 공적인 목적을 위해 자발적으로 형성된 시민 단체나 비정부기구 등으로 구성되며, 국가 및 시장(기업)과는 일정한 거리를 두고 있다. 시민 사회는 공론장을 활성화시키고, 공청회와 같은 공적 토론이나 시민운동, 지역자치활동, 자원봉사 등을 통해 사회 문제를 해결하려고 한다.

### 【논술 문제】

아래의 세 가지 물음에 대한 답변을 중심으로 복지 제도에 관한 한 편의 논술문을 작성하시오. (분량은 띄어쓰기를 포함하여 1,400~1,600자로 할 것)

[물음1] 제시문 (가)~(마)를 사회보장제도의 필요성 인정 여부에 따라 크게 두 부류로 나눌 수 있다. 위 제시문들을 이러한 기준에 의거하여 두 부류로 나누고, 각 제시문을 그렇게 분류한 이유를 설명하시오.

[물음2] 밑줄 친 ㉠과 오른쪽 그림을 바탕으로 기존의 복지 국가가 지닌 문제점이 무엇인지 설명하시오.



[물음3] 앞의 [물음2]에서 지적한 문제점들을 해결하는 데, 밑줄 친 ㉡에서 언급한 해결 방식이나 태도가 기여할 수 있는 점을 구체적으로 설명하시오.